

Forfattervejledning til anmeldelser, Tidsskriftet Antropologi

Længde: cirka 6000 anslag (2½ side). Husk at angive dit navn, din grad og institutionstilknytning under selve anmeldelsen.

En god anmeldelse indeholder:

- En skarp introduktion
- En præcis afslutning
- En klar identificering af hvad det handler om
- Et summary af emne og tema (ikke referat og synopsis)
- Anmelderens egen reaktion, synspunkt og dom

Uddrag af **Femten råd til Kritikken** af John Chr. Jørgensen:

1. Spalteplads koster penge. Skriv kort.
2. Man behøver ikke være pedantisk, fordi man er vidende. Undgå tungt akademisk sprog.
3. Hvis en bog er dårlig, er der ingen grund til at gøre anmeldelsen lang.
4. Pas på med privaterierne. Undgå at skrive i første person ('jeg synes', 'min onkel sagde engang').
5. Selvfølgelig har du lov at diskutere en bogs berettigelse, men prøv alligevel også at dømme bogen ud fra dens egne intentioner.
6. Det er ikke nødvendigt at fortælle folk i rene ord, at de skal gå hen og købe bogen. Anmeldelsens indhold skulle gerne give dem lyst til det.
7. Det er ikke nok med et referat. Læseren skal også have anmelderens reaktion, og bogen skal sættes i et intellektuelt, kulturelt eller æstetisk perspektiv.
8. Hvis du ikke har andet at diskte op med end tomme kritiske klicheer om, at plottet er rodet og temaet fortærsket, så drop hellere sagen.
9. Hvis der er et eller andet aspekt ved bogen, du ikke forstår, så indrøm det åbent og giv læseren en mulighed for at tage stilling til, om det ser ud til at være en mangel ved bogen eller en mangel ved dig.
10. Hvis du ikke synes en bog er værd at anmelde, eller hvis du føler dig totalt uinteresseret eller ukvalificeret, så sig det til din redaktør. Der er ikke nogen, der får noget ud af en modvillig formularanmeldelse.

God fornøjelse!